

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

Opgave 4 Strijd om de leerling

17 maximumscore 2

Een voorbeeld van een juist antwoord is:

- Onderwijs (aan de bevolking) levert positieve externe effecten op, want een beter opgeleide bevolking leidt tot maatschappelijke baten (hoger bbp, meer belastingopbrengsten). 1
- Door toekenning van de lumpsum / subsidie wordt de prijs van het onderwijs verlaagd, waardoor deze positieve externe effecten worden geïnternaliseerd. 1

18 maximumscore 2

Een voorbeeld van een juist antwoord is:

- De school (de agent) moet onderwijs aanbieden voor de inspectie (de principaal). Er is sprake van asymmetrische informatie: de inspectie heeft geen zicht op hoe schoolbesturen de lumpsum besteden. 1
- Er zijn tegengestelde belangen: De inspectie wil kwalitatief goed onderwijs. Schoolbesturen willen zoveel mogelijk leerlingen aantrekken (door lumpsum te gebruiken voor marketing). Er is dus sprake van een principaal-agentprobleem. 1

19 maximumscore 3

Een juist antwoord bevat voor het Rij-college:

- een berekening van de totale vraag en omzet. 1
- een berekening van de marketingkosten. 1
- een berekening van de totale kosten en de toename van de reserve in het huidige schooljaar. 1

Een voorbeeld van een juiste berekening is:

- (In cel G geldt dat het Rij-college een marketingbudget hanteert van 100% en het Kolom-college 0%).
 $qv = 800 + 2 \times 100 - 0,5 \times 0 = 1.000$ leerlingen
 $TO = 6.000 \times 1.000 = 6.000.000$ 1
- Vorig jaar had de school 800 leerlingen ($2x M = 0\%$).
De totale marketingkosten = $800 \times 6.000 \times 0,1 = 480.000$ 1
- $TK = (3.000 \times 1.000) + 2.510.000 + 480.000 = 5.990.000$
De toename van de reserve = $6.000.000 - 5.990.000 = € 10.000$ 1

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

20 maximumscore 2

Een voorbeeld van een juist antwoord is:

- Het Rij-college en het Kolom-college hebben een dominante strategie om 100% marketingbudget in te zetten, want $10 > -50 > -110$ en $-65 > -125 > -185$ en $-140 > -200 > -260$. Er is een Nash-evenwicht bij (100%, 100%) / Cel I. 1
- Omdat beide een dominante strategie hebben is er sprake van een Nash-evenwicht. 1

of (voor de tweede deelscore)

- Geen van de scholen kan zijn financiële reserve hier vergroten, gegeven de keuze van de ander. 1

21 maximumscore 2

Een voorbeeld van een juist antwoord is.

- $TO = 1.600 \times 6.000 = 9.600.000$
 $TVK = 1.600 \times 3.000 = 4.800.000$
De TCK mogen dan $9.600.000 - 4.800.000 = 4.800.000$ bedragen. 1
- $TCK \text{ voor de fusie} = 2 \times 2.510.000 = 5.020.000$
Dit betekent een afname van $5.020.000 - 4.800.000 = \text{€ } 220.000$ 1